



Broj: 05-242-9-4/16  
Sarajevo, 11. 07. 2016. godine

Na temelju člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, u nastavku: Zakon), člana 11. stav (1) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II. dio B Zakona (u nastavku: Pravilnik), preporuke komisije iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u postupku nabavke usluga broj 05-242-9-3/16 od 08. 07. 2016. godine i člana 22. Statuta Agencije za bankarstvo Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 42/04), direktor Agencije za bankarstvo Federacije BiH donosi

## **ODLUKU**

### **o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke usluga**

#### **I.**

Prihvata se preporuka Komisije za provođenje postupka javne nabavke usluga fizičke i tehničke zaštite za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH (u nastavku: Agencija) broj: 05-242-9-3/16 od 08. 07. 2016. godine i ugovor za javnu nabavku predmetnih usluga dodjeljuje privrednom subjektu „Unilab“ d.o.o. Sarajevo, kao najbolje ocijenjenom ponuđaču po tom nadmetanju.

#### **II.**

Ukupna vrijednost ugovora iz tačke I. ove odluke, za period od 3 (tri) godine, iznosi 118.800,00 KM bez uračunatog poreza na dodatnu vrijednost (PDV), što u konačnici s uračunatim PDV-om iznosi 138.996,00 KM.

#### **III.**

Po okončanju roka za žalbu, Ugovorni organ će s izabranim ponuđačem zaključiti ugovor kojim će regulisati međusobna prava i obaveze.

#### **IV.**

Ova odluka objavit će se na internetskoj stranici Agencije [www.fba.ba](http://www.fba.ba), istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u ovom postupku, u skladu s članom 70. stav (6) Zakona.

#### **V.**

Istovremeno sa slanjem odluke o izboru ponuđačima, u skladu s članom 13. Pravilnika, Agencija će objaviti na Portalu javnih nabavki dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti, u skladu s članom 36. Zakona.

#### **VI.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

## OBRAZLOŽENJE

U skladu s Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke usluga fizičke i tehničke zaštite broj: 05-242/16 od 21. 01. 2016. godine odobreno je pokretanje postupka javne nabavke predmetnih usluga za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH (u nastavku: ugovorni organ), za osiguranje njenih poslovnih prostorija u Sarajevu, Zmaja od Bosne 47b i Koševo 3, u periodu od 3 (tri) godine.

S obzirom da su navedene usluge svrstane u kategoriju usluga koje se vode pod Aneksom II. dio B Zakona, postupak je pokrenut i vodi se u skladu s odredbama Zakona i Pravilnika.

Saglasno članu 6. stavu (2) Pravilnika ugovorni organ objavio je poziv za dostavljanje ponuda za nabavku predmetnih usluga 25. 01. 2016. godine na svojoj internetskoj stranici ([www.fba.ba](http://www.fba.ba)).

Nakon provedene nabavne procedure, ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po ovom predmetu nabavke, na koju je, u zakonom propisanom roku, ponuđač Agencija za zaštitu ljudi i imovine „Sword Security“ d.o.o. Sarajevo izjavio žalbu, koju je ugovorni organ odbio kao neosnovanu, te istu s izjašnjenjem na njene navode, zajedno s dokumentacijom u vezi s provođenjem tog postupka, u skladu s članom 100. Zakona, u propisanom roku, prosljedila Uredu za razmatranje žalbi/Kancelariji za razmatranje žalbi – Filijali/Podružnici Mostar (u nastavku: URŽ).

Rješenjem broj: JN2-03-07-1-325-7/16 od 21. 04. 2016. godine, URŽ usvojio je žalbu žalioaca, poništio Odluku ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-242-6/15 od 16. 03. 2016. godine i istom vratio predmet na ponovni postupak, odnosno na sami njegov početak, počev od faze pregleda i ocjene ponuda.

Pridržavajući se uputstva o pravnom lijeku iz navedenog akta, ugovorni organ pokrenuo je upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH radi pobijanja Rješenja URŽ, sa zahtjevom za odgađanjem izvršenja konačnog upravnog akta, koji je Rješenjem od 25. maja/svibnja 2016. godine odbio zahtjev tužioca (ugovornog organa) za odgađanje izvršenja predmetnog upravnog akta.

Slijedom navedenog, komisija nadležna za provođenje ovog postupka je, postupajući po Rješenju URŽ, kao konačnom i izvršnom aktu, pridržavajući se odredbi iz njegovog dispozitiva, 01. juna/lipnja 2016. godine ponovno započela s radom po ovom predmetu nabavke, počev od faze pregleda i ocjene ponuda.

Kako je ovim postupkom, u skladu s članom 10. Pravilnika, predviđeno vođenje pregovora s ponuđačima, shodno upućenim pozivima, komisija je s istim održala prvi krug pregovora (odvojeni razgovori) o čemu su sačinjeni zapisnici koji su potpisani od strane predstavnika ugovornog organa i ponuđača.

Na sastancima je razmatrano više tema s ciljem pribavljanja određenih informacija koje su u vezi s izvršenjem predmetnih usluga, a koje se odnose na poslovanje kompanije, broj njenih zaposlenika, angažiranje zaštitara i certificiranih tehničara, broj certificiranih lica za fizičku i tehničku zaštitu s kojima ponuđač raspolaže, način izvršenja posla, osiguranje tehničkih sredstava i druga pitanja za koje je komisija smatrala da su značajna za kvalitetno izvršenje ovi usluga.

U nastojanju da razmotri sve aspekte koji su u vezi s predmetnim uslugama i koji su, prema ocjeni komisije, relevantni za njihovo valjano izvršenje, s ciljem provjere određenih podataka koje su ponuđači saopštili u prvom krugu pregovora, komisija je pozvala ponuđače na drugi krug pregovora, kako bi se s predstavnicima ponuđača razgovaralo o podacima koji se odnose na broj zaposlenih radnika u zaštitarskoj agenciji, broj certificiranih lica za fizičku zaštitu s kojima

ponuđač raspolaže, ovlašteno tehničko osoblje ponuđača, koje je nadležno za protuprovalne i sisteme kontrole pristupa ugovornog organa, osposobljenost zaštitara za rad sa zaštitarskom opremom koju posjeduje ugovorni organ, posjedovanje police osiguranju od odgovornosti, dojavni centar ponuđača u pogledu posjedovanja izvora napajanja električnom energijom te druge segmente poslovanja koji su u vezi s predmetnim uslugama.

Slijedom navedenog, komisija je organizovala sastanak s predstavnicima ponuđača "Unilab" d.o.o. Sarajevo koji su se odazvali na poziv komisije, na kojima su razmatrane gore navedene teme. Ovaj ponuđač postupio je po zahtjevu Agencije te prije održavanja sastanka dostavio svu traženu dokumentaciju po zahtjevu komisije.

Navedeni ponuđač je također dostavio podatke koji se odnose na spremnost, tj. osposobljenost njegovog osoblja za upravljanje sigurnosnim sistemom koji je ugrađen u prostorijama Agencije.

Tokom sastanka razgovarano je i o ponuđenoj cijeni usluga, u smislu njenog smanjenja od strane ovog ponuđača. Tokom razgovora isti nije iskazao spremnost za obavljanje ovih usluga po nižoj cijeni, pravdajući to činjenicom da se radi o veoma osjetljivim i zahtjevnim poslovima, da su pri formiranju cijene rada uzeti u obzir svi troškovi u vezi s izvršenjem predmetnih usluga, navodeći da u samom poslovnom objektu ima više osjetljivih tačaka, koje se mogu okarakterisati kao kritična mjesta s bezbjedonosnog aspekta gledišta.

Dakle, ovaj ponuđač je naglasio da je pri formiranju cijene uzeo u obzir opis poslova, površinu prostora koja se štiti, radno vrijeme, broj zaposlenih te druge elemente koji čine sastavni dio tehničke specifikacije, prema kojoj poslovi zaštitara, uz ostalo, uključuju: poslove kontrole ulazaka i izlazaka zaposlenika ugovornog organa i stranaka, utvrđivanje njihovog identiteta, izdavanje propusnica, telefonske najave stranaka, nadzor i rukovanje instaliranim sistemom tehničke zaštite, vođenje određenih evidencija i druge poslove navedene u istoj.

Ponuđač "Sword Security" d.o.o. Sarajevo, kao učesnik u predmetnom postupku nabavke, iako blagovremeno pozvan, nije se odazvao na poziv komisije za vođenje drugog kruga pregovora po ovom postupku nabavke, koji su se trebali voditi u prostorijama ugovornog organa, u navedeno vrijeme, niti je isti obavijestio o razlozima nedolaska, odnosno neprisustvovanja sastanku, osim što je u svom pisanom odgovoru ukazao da ne postoji osnov za dostavljanje nove dokumentacije u odnosu na onu koja je prvobitno tražena u objavljenom pozivu, navodeći da je ugovorni organ dužan postupiti po Rješenju URŽ, pa je isti isključen iz daljnjeg postupka nadmetanja.

Na osnovu svega izloženog komisija je isključila ponuđača „Sword Security“ d.o.o. Sarajevo iz daljnjeg postupka nadmetanja, iz razloga što je isti:

- a) propustio dostaviti podatke tražene po zahtjevu ugovornog organa, te se odazvati pozivu komisije za vođenje drugog kruga pregovora na sastanku na kojem su trebale biti razmatrane gore navedene teme koje su u vezi s izvršenjem usluga koje su predmet nabavke;
- b) dao neistinite podatke o broju zaposlenih (obavijestio Agenciju da ima 300 zaposlenih radnika, što je konstatovano u zapisniku koji je potpisan i s njegove strane), što značajno odstupa od podatka o broju njegovih zaposlenika koji su navedeni u polici osiguranja koju je dostavio komisiji, u kojoj je navedeno da ima 149 zaposlenih radnika, što se može uzeti kao pouzdan i tačan podatak, s obzirom da je vidljiv iz ugovora o zaključenom osiguranju s osiguravajućom kućom;
- c) dostavio samo dokumente za koje smatra da su dovoljni dokazi na osnovu kojih ugovorni organ može donijeti određeni sud o ponuđaču (polica osiguranja i interni akt ponuđača o uspostavljanju interventnih timova), izbjegavajući dostaviti ostale informacije, što budi

sumnju u valjanost i ostalih podataka koje je ovaj ponuđač dao, odnosno saopštio pri vođenju prvog kruga pregovora.

Na osnovu obavljena dva kruga pregovora i dostavljene dokumentacije koja je razmatrana tokom vođenja istih, komisija je procijenila da je ponuđač „Unilab“ d.o.o. Sarajevo spreman odgovoriti zadanim uslovima izvršenja ovog posla, odnosno pravodobno, cjelovito i kvalitetno izvršiti usluge koje su predmet ovog ugovora, te da njegovo angažovanje ne bi bilo rizično za ugovorni organ, imajući u vidu dužinu trajanja ugovora (nepostojanje neizvjesnosti u pogledu eventualnog traženja povećanja cijene zbog promjene uslova na tržištu i vrijednosti pojedinih elemenata plaće kao i promijenjenih okolnosti poslovanja koje mogu nastupiti tokom izvršenja ugovora).

Na osnovu navedenog, komisija je predložila da ugovorni organ prihvati ponudu ponuđača „Unilab“ d.o.o. Sarajevo, kao najpovoljniju po ovom postupku nabavke, s obzirom da je ista, prema ocjeni komisije, prihvatljiva za ugovorni organ, s realno iskazanom/ponuđenom cijenom zasnovanoj na opravdanim i objektivnim elementima, na iznos od 118.800,00 KM, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV) za period od 3 (tri) godine, odnosno 138.996,00 KM s uračunatim PDV-om za isti period, pa je odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Pravna pouka:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Ugovornom organu – Agenciji za bankarstvo Federacije BiH, u skladu s članovima 97. i 101. Zakona.

Žalba se podnosi u pisanom obliku – u tri primjerka, u roku od 10 (deset) dana od dana obavijesti dobrovoljnog ex ante obavještenje o transparentnosti na Portalu javnih nabavki.



Dostaviti:

- ponuđačima u postupku nabavke
- a.a.