



Broj: 05-749-6/16
Sarajevo, 16. 03. 2016. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14, u nastavku: Zakon), preporuke Komisije za provođenje postupka nabavke usluga iz oblasti odnosa s javnošću za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 05-749-5/16 od 08. 03. 2016. godine i člana 22. Statuta Agencije za bankarstvo Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 42/04), direktor Agencije za bankarstvo Federacije BiH donosi

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda

I.

Poništava se postupak javne nabavke usluga iz oblasti odnosa s javnošću za potrebe Agencije za bankarstvo Federacije BiH, s obzirom da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II.

Ponude ponuđača: „VIA MEDIA d.o.o. Sarajevo“, „McCANN d.o.o. Sarajevo“, „Login Public“ d.o.o. Sarajevo i „BORAM marketing“ d.o.o. Sarajevo, odbijaju se kao neprihvatljive.

III.

U skladu s članom 70. stavom (6) Zakona, Agencija za bankarstvo Federacije BiH objavit će ovu odluku na svojoj internetskoj stranici: www.fba.ba, istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u ovom postupku.

OBRAZLOŽENJE

Agencija za bankarstvo Federacije BiH (u nastavku: Agencija) pokrenula je postupak javne nabavke usluga iz oblasti odnosa s javnošću za potrebe institucije. Obavještenje o nabavci predmetnih usluga objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 24. 02. 2016. godine pod brojem 3010-7-2-26-3-6/16, s tim da je Agencija nakadno objavila Ispravku za obavještenje o nabavci broj: 3010-7-2-26-8-7/16 od 25. 02. 2016. godine.

Kao kriterij za dodjelu ugovora odabrana je najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude.

U skladu s Obavještenjem o nabavci i tenderskom dokumentacijom (u nastavku: TD), javno otvaranje ponuda obavljeno je 04. 03. 2016. godine u poslovnim prostorijama Agencije u Sarajevu, Zmaja od Bosne 47b, što je evidentirano u Zapisniku o otvaranju ponuda, broj: 05-749-4/16 od 04. 03. 2016. godine, u kojem je konstatovano da su ponude po ovom predmetu nabavke podnijeli ponuđači: „VIA MEDIA d.o.o. Sarajevo“, „McCANN d.o.o. Sarajevo“, „Login Public“ d.o.o. Sarajevo i „BORAM marketing“ d.o.o. Sarajevo.

U skladu s utvrđenom procedurom, shodno članu 65. Zakona, Komisija je izvršila pregled i ocjenu ponuda te na osnovu izvršene analize istih u pogledu ispunjavanja zadanih kvalifikacijskih uslova, ustanovila sljedeće nepravilnosti:

a) Ponuđač VIA MEDIA d.o.o. Sarajevo nije ispunio uslove navedene u:

- poglavlju III. (Uslovi za kvalifikaciju ponuđača), tački 1. (Minimalni uslovi za kvalifikaciju ponuđača), podtački 1.4. TD (Tehnička i profesionalna sposobnost – član 50. Zakona), s obzirom na to da nije dostavio dokaz o uredno izvršenom najmanje jednom ugovoru u posljednjoj 2015. godini u vidu potvrde koju daje druga ugovorna strana, a koja mora sadržavati sljedeće podatke:
 - i. naziv i sjedište ugovorne strane ili privrednog subjekta,
 - ii. predmet ugovora,
 - iii. vrijednost ugovora,
 - iv. vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,
 - v. navode o uredno izvršenom ugovoru.

Umjesto traženog dokaza, ponuđač je dostavio pismo preporuke druge ugovorne strane, koje ne sadrži podatke o vrijednosti ugovora, kao i navode o njegovom uspješnom izvršenju.

b) Ponuđač McCANN d.o.o. Sarajevo nije ispunio uslove navedene u:

- poglavlju III. (Uslovi za kvalifikaciju ponuđača), tački 1. (Minimalni uslovi za kvalifikaciju ponuđača), podtački 1.2. TD (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti – član 46. Zakona), tako što je dostavio izvod iz sudskog registra iz kojeg nije vidljivo da je registrovan za pružanje usluga na području odnosa s javnošću;
- poglavlju III. (Uslovi za kvalifikaciju ponuđača), tački 1. (Minimalni uslovi za kvalifikaciju ponuđača), podtački 1.4. TD (Tehnička i profesionalna sposobnost – član 50. Zakona), s obzirom na to da je dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju je sačinila druga ugovorna strana, čiji su predmet, pored usluga iz oblasti odnosa s javnošću, i usluge druge vrste koje nisu predmet ovog postupka nabavke, tako da iz dostavljene dokumentacije nije moguće utvrditi vrijednost toga ugovora koja se odnosi na tražene usluge, kao ni podatke o njegovom uspješnom izvršenju koji se odnose na predmet nabavke.

c) Ponuđač Login Public d.o.o. Sarajevo nije ispunio uslove navedene u:

- poglavlju IV. (Podaci o ponudi), tački 2. (Priprema ponuda) TD, tako što je dostavio ponudu koja nije uvezana u cjelinu. TD traženo je da ponuda mora biti izrađena na način da čini cjelinu, odnosno da je čvrsto uvezana kako bi se onemogućilo naknadno vađenje ili umetanje listova. U tom smislu TD precizirano je da će se prihvatiti isključivo ponude koje budu uvezane jemstvenikom (notarski konopac koji na prednjoj i zadnjoj strani ponude mora biti ojačan voštanim žigom ili naljepnicom preko koje stoji pečat ponuđača) ili čvrstim knjiškim uvezom sa koricama.

d) Ponuđač BORAM marketing d.o.o. Sarajevo nije ispunio uslove navedene u:

- poglavlju III. (Uslovi za kvalifikaciju ponuđača), tački 1. (Minimalni uslovi za kvalifikaciju ponuđača), podtački 1.2. TD (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti – član 46. Zakona), tako što je dostavio izvod iz sudskog registra iz kojeg nije vidljivo da je registrovan za pružanje usluga na području odnosa s javnošću;
- poglavlju III. (Uslovi za kvalifikaciju ponuđača), tački 1. (Minimalni uslovi za kvalifikaciju ponuđača), podtački 1.4. TD (Tehnička i profesionalna sposobnost – član 50. Zakona), s obzirom da je dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju je sačinila druga ugovorana strana, čiji su predmet, pored usluga iz oblasti odnosa s javnošću, i usluge druge vrste koje nisu predmet ovog postupka nabavke, tako da iz dostavljene dokumentacije nije moguće

utvrditi vrijednost toga ugovora koja se odnosi na tražene usluge, kao ni podatke o njegovom uspješnom izvršenju koji se odnose na predmet nabavke;

- poglavlju IV. (Podaci o ponudi), tački 6. (Preferencijalni tretman domaćeg), tako što u svrhu dokaza za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg nije dao izjavu koja je sastavni dio obrasca za dostavljanje ponude (Prilog 1 TD).

Slijedom navedenog, Komisija je predložila da se sve prispjele ponude odbiju, u skladu s članom 68. stavovima (1) i (4) tačkom i) Zakona, te dala preporuku da se predmetni postupak poništi, u skladu s članom 69. stavom (2) tačkom d) Zakona, s obzirom da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, što je evidentirano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj i datum iz uvodnog dijela ove odluke. Uvažavajući navedeno, ugovorni organ prihvatio je prijedlog Komisije te donio odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi, direktno, elektronskim putem ili preporučenom poštanskom pošiljkom. Žalba se podnosi u dovoljnome broju primjeraka, a koji ne može biti manji tri.



Dostaviti:

- svim učesnicima u postupku
- a.a.